



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru darea în administrarea consiliilor locale a bunurilor imobile proprietate privată a statului aflate în administrarea Agenției Domeniilor Statului în care se desfășoară activități de asistență sanitar-veterinară

Analizând propunerea legislativă pentru darea în administrarea consiliilor locale a bunurilor imobile proprietate privată a statului aflate în administrarea Agenției Domeniilor Statului în care se desfășoară activități de asistență sanitar-veterinară (b394/8.07.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2838/14.07.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D759/14.07.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare trecerea anumitor bunuri imobile reprezentând sedii ale circumscripțiilor sanitar-veterinare, locuințe de serviciu și anexele inseparabile, precum și terenurile aferente, aflate în proprietatea privată a statului, din administrarea Agenției Domeniilor Statului, în administrarea consiliilor locale pe a căror rază teritorială se regăsesc acestea.

De asemenea, se preconizează abrogarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2004 privind vânzarea bunurilor imobile în care se desfășoară activități de asistență sanitar-veterinară*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.111/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Semnalăm că, sintagma „*trecerea... din proprietatea privată a statului... în administrarea consiliilor locale*”, din cuprinsul art.1, este lipsită de rigoare normativă, darea în administrare fiind una dintre modalitățile de exercitare a dreptului de proprietate.

Dincolo de redactarea defectuoasă a normei, menționăm că dreptul de administrare a bunurilor proprietate privată a statului se constituie prin hotărâre a Guvernului, așa cum rezultă din coroborarea art. 362 alin. (3) și a art.299 din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art.867 alin.(1) din **Legea nr.287/2009 privind Codul civil**, republicată, cu modificările ulterioare.

Darea în administrare reprezintă un act de gestiune care ține de competența originară a Guvernului în exercitarea funcției de administrare a proprietății statului, prevăzută de art.15 lit.d) din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**, cu modificările și completările ulterioare.

Or, așa cum a reținut Curtea Constituțională prin **Decizia nr.777/2017**, „*Parlamentul nu se poate subroga în competența originară a Guvernului sau a consiliului județean/local/Consiliului General al Municipiului București, după caz, de a administra proprietatea publică/privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale*”. De asemenea, Curtea Constituțională a statuat în repetate rânduri în jurisprudența sa, de exemplu, prin **Decizia nr.494/2013**, că

„acceptarea ideii potrivit căreia Parlamentul își poate exercita competența de autoritate legiuitoare în mod discreționar, oricând și în orice condiții, adoptând legi în domenii care aparțin în exclusivitate actelor cu caracter infralegal, administrativ, ar echivala cu o abatere de la prerogativele constituționale ale acestei autorități consacrate de art.61 alin.(1) din Constituție și transformarea acesteia în autoritate publică executivă”.

Având în vedere cele menționate mai sus, soluțiile legislative preconizate sunt susceptibile de fi afectate de vicii de neconstituționalitate pentru încălcarea principiului separației puterilor în stat, prevăzută de **art.1 alin.(4) din Constituție** și a rolului Parlamentului, prevăzută de **art.61 alin.(1) din Legea fundamentală**.

Mai mult decât atât, așa cum a statuat Curtea Constituțională prin **Decizia nr.1/2014**, o măsură legislativă prin care statul păstrează dreptul de proprietate și conferă dreptul de administrare unei autorități a administrației publice locale, *„nu este compatibilă cu regimul juridic al dreptului real de administrare,(...) care presupune constituirea acestuia prin acte juridice de drept administrativ, în cadrul unor raporturi de subordonare”*.

Față de cele de mai sus, propunerea legislativă nu poate fi promovată.

3. Sub rezerva celor expuse la pct.2 supra, la forma prezentată a propunerii legislative, formulăm următoarele observații și propuneri:

3.1. La titlu, pentru o exprimare clară și sintetică a obiectului reglementării, acesta trebuie formulat astfel:

„Lege privind transmiterea unor bunuri imobile destinate activităților de asistență sanitar-veterinară, aflate în proprietatea privată a statului, din administrarea Agenției Domeniilor Statului în administrarea consiliilor locale, precum și pentru abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2004 privind vânzarea bunurilor imobile în care se desfășoară activități de asistență sanitar-veterinară”.

3.2. La art.1, pentru redarea dispoziției preconizate în forma prescriptivă specifică normei juridice, textul trebuia formulat astfel:

„Art.1. - Bunurile imobile destinate activităților de asistență sanitar-veterinară, proprietatea privată a statului, constând în sedii ale circumscripțiilor sanitar-veterinare, locuințe de serviciu și anexele inseparabile, precum și terenurile aferente, trec din

administrarea Agenției Domeniilor Statului în administrarea consiliilor locale pe a căror rază teritorială se află acestea”.

3.3. La **art.2**, întrucât efectele juridice ale actelor normative se produc de la data intrării lor în vigoare, iar nu de la data publicării, sintagma „de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial” trebuie înlocuită cu formularea „**de la data intrării în vigoare a prezentei legi**”.

De asemenea, formularea „Agenția Domeniilor Statului va încheia protocoale de predare-preluare a imobilelor cu consiliile locale” trebuia redată sub forma „ **Agenția Domeniilor Statului și consiliile locale vor încheia protocoale de predare-preluare a bunurilor imobile prevăzute la art.1.**”

3.4. La **art.4**, pentru rigoare normativă și respectarea uzanțelor privind redactarea actelor normative, dispoziția de abrogare trebuia redată astfel:

„**Art.4. - La data intrării în vigoare a prezentei legi, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2004 privind vânzarea bunurilor imobile în care se desfășoară activități de asistență sanitar-veterinară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1053 din 12 noiembrie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.111/2005, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă**”.

PRESEDINTE

dr. Dragoș KLIESCU

București

Nr. 800/12.08.2020.

O.U.G. nr. 89/2004

M. Of. nr. 1053/12 nov. 2004

Ordonanță de urgență privind vânzarea bunurilor imobile în care se desfășoară activități de asistență sanitar-veterinară

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 111/2005

M. Of. nr. 390/9 mai 2005

- 1 modificări prin L. nr. 111/2005 M. Of. nr. 390/9 mai 2005
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2004 privind vânzarea bunurilor imobile în care se desfășoară activități de asistență sanitar-veterinară
modifică art. 5 alin. (2) lit. c), art. 6 lit. b); introduce alin. (2_1) la art. 1, alin. (5) la art. 4; abrogă art. 2, art. 7; înlocuiește anexa
- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 111/2005 M. Of. nr. 390/9 mai 2005
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2004 privind vânzarea bunurilor imobile în care se desfășoară activități de asistență sanitar-veterinară
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 115/2005 M. Of. nr. 679/28 iul. 2005
 Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2004 privind vânzarea bunurilor imobile în care se desfășoară activități de asistență sanitar-veterinară
modifică art. 1 alin. (2), art. 8; înlocuiește anexa
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 387/2005 M. Of. nr. 1177/27 dec. 2005
- Publicat și în M. Of. nr. 679 bis/28 iul. 2005
- 4 modificări prin L. nr. 387/2005 M. Of. nr. 1177/27 dec. 2005
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2005 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2004 privind vânzarea bunurilor imobile în care se desfășoară activități de asistență sanitar-veterinară
aprobă O.U.G. nr. 115/2005 și introduce alin. (4) la art. 1, art. 9_1; abrogă art. 9 alin. (2) și art. 1 pct. 3 din O.U.G. 115/2005 care înlocuia anexa (vezi art. II din O.U.G. 115/2005)
- 5 rectificare RECTIFICARE M. Of. nr. 492/1 iul. 2008
rectifică anexa
- 6 modificări prin L. nr. 214/2010 M. Of. nr. 778/22 nov. 2010
 Lege pentru modificarea și completarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2004 privind vânzarea bunurilor imobile în care se desfășoară activități de asistență sanitar-veterinară
modifică și completează anexa

800